

MENDELOVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ UNIVERZITA V BRNĚ

AGRONOMICKÁ FAKULTA

VČELÍ PRODUKTY

(CVIČENÍ)

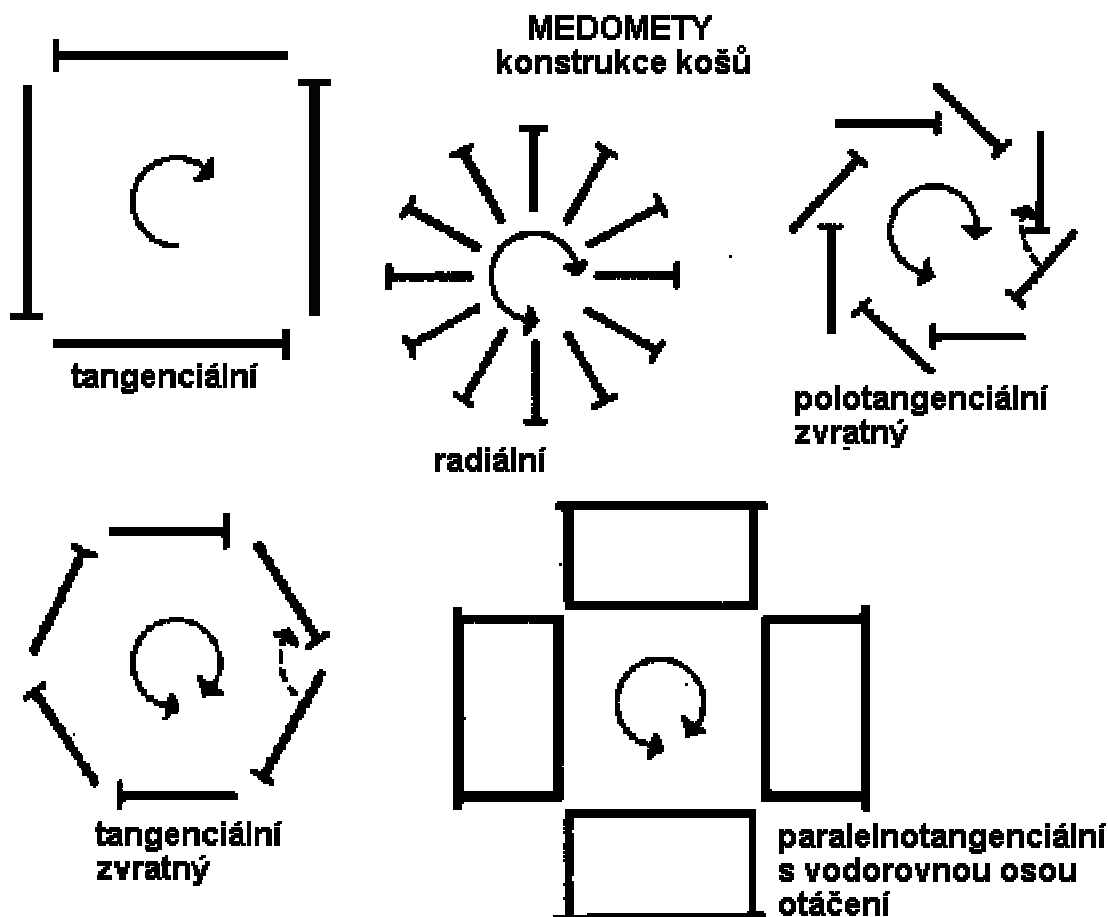
***** OPRAVY A DOPLŇKY *****

ANTONÍN PŘIDAL

1. VYDÁNÍ 2003

V důsledku dodatečných grafických úprav těsně před tiskem 1. vydání skriptu Včelí produkty – cvičení došlo k nesprávnému přečíslování některých kapitol. Jejich správná čísla jsou zde opravena podle stran a v takovém formátu, aby jste mohli tento vytištěný text použít k přelepení ve přímo skriptech. Ve vydání v roce 2005 jsou tyto chyby již odstraněny. Přijměte, prosím, touto cestou omluvu za vzniklá nedopatření. Chyby, které byly zjištěny až po vyjití v roce 2005, jsou zařazeny až do oprav vydání 2005, protože ani v dotisku nebyly odstraněny, a proto se vyskytují v obou vydáních. Proto při opravě skript 2003 používejte i errata 2005. Autor vítá a děkuje za každou informaci o chybách dosud nezjištěných.

strana 3, obr. I.2. – správná orientace rámků u 4rámkového tangenciálního medometu



strana 2; 2. odstavec odspodu – nahradit níže uvedeným textem

Strojové odvíčkování nerovných povrchů plástů bylo vyřešeno pomocí **cepových odvíčkovačů**. Na kolem vlastní osy se otáčející hřídeli jsou umístěny řetízky, plíšky či plastové štětiny, které odírají z plástu víčka, aniž by se nadměrně poškodil samotný plást. Přitom řetízky jsou schopné se do jisté míry přizpůsobit drobným nerovnostem plástu, čímž se plást při odvíčkování šetří ještě více. Avšak i při tomto šetrném odvíčkování bývají víčka jemně rozdrčena, a proto je třeba zajistit mechanizovanou separaci víček od medu pomocí odstředování či vymačkáním na šroubu. Lze použít i vysokotlaký lis. Macerace víček se někdy používá při domácí výrobě medoviny.

strana 11-12; vylepšená receptura medového perníku
<http://www.mendelu.cz/user/apridal/skripta/pernik.htm>

strana 16 - kap. I.3.2. - 4. ř. shora

~~... při teplotách pod 17° C~~
... při teplotách pod - 17° C

strana 19 - kap. I.4.2. – 2. odst. předposlední věta

namísto ... extrakty nejsou vhodné..., patří ... extrakty jsou vhodné ...

strana 27 - tab. II.2. – 7. ř. včetně hlavičky a 3. sl.

namísto hodnoty lomu ~~1,4710~~ u hodnoty vody 18,2 patří **1,4910**

strana 38

chyba: Nicméně výsledek analýzy vzorku č. ~~111~~ poukazuje

oprava: Nicméně výsledek analýzy vzorku č. 1 poukazuje

strana 42 – 2. odstavec – 1. věta

~~... determinace pylových zrn ve 4 × 100 zorných polích~~

... determinace 400 pylových zrn

strana 42 – 2. odstavec – 3. věta

~~... se určují pylová zrna až v 8 × 100 zorných polích~~

... se určuje 800 pylových zrn.

strana 42 - obr. II.6.

Vysvětlivky: ...

~~7~~ – paličková (*s. baculata*), ~~8~~ – sloupková (*s. pilata*)

7 – ostnatá (*s. echinata*), 8 – paličková (*s. baculata*)

strana 46 - tab. II.10.

- ve sloupci „hodnocená složka“ je nesprávně dvakrát uvedena kys. 10-hydroxy-2-decenová, tzn. v 6. řádku prvního sloupce uvést správně kys. 10-hydroxydecenová

Aktualizovaná tabulka č. II.1. str. 25

Fyzikální a chemické požadavky - příloha k vyhlášce č. 76/2003 Sb. (nahr. 334/1997 Sb.)

PARAMETR	TYP MEDU				
	květový	medovicový	pekařský	smíšený ⁸⁾	Český med (PN ČSV 1/1999) ⁷⁾
součet obsahů fruktosy a glukosy (% hmot. nejm.)	60	45	-	60	-
obsah sacharosy [% hmot. nejvýše]	5¹⁾	5	-	10	5
obsah vody (% hmot. nejvýše) ³⁾	20	20	23	20	18
kyselost [mekv/kg nejvýše]	50	50	80	40	-
HMF (mg/kg nejvýše) ⁴⁾	40	40	-	40	20
ve vodě nerozpustné látky (% hmot. nejv.) ²⁾	0,1	0,1	-	0,1	-
<i>max. obsah popela</i> [%] ⁸⁾	0,6	1	-	1	-
elektrolytická konduktivita [mS . m ⁻¹] ⁵⁾	≤ 80 [≤ 55]	≥ 80 [90 - 130]	-	50 - 105	-
aktivita diastasy (Schadeho stupně nejméně)	8	8	-	-	-

Poznámka: Pro určení typu a druhu medu je rozhodující pylová analýza a elektrolytická konduktivita.

1) U medu květového jednodruhového akátového z trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), z tolíce vojtěšky (*Medicago sativa*), z banksie (*Banksia menziesii*), z kopyšníku (*Hedysarum*), z blahovičnicku (*Eucalyptus camadulensis*), z *Eucryphia lucida*, z *Eucryphia milligani*, z citrusů (*Citrus* spp.), může být obsah sacharózy nejvýše 10,0 %; u levandulového medu (*Lavandula* spp.) a u medu z brutnáku lékařského (*Borago officinalis*) může být obsah sacharózy nejvýše 15,0 %.

2) U medu lisovaného se připouští nejvýše 0,50 % hmotnostních ve vodě nerozpustných látek.

3) U vřesového (*Calluna*) medu a medu průmyslového může být obsah vody nejvýše 23 %; u medu z vřesu (*Calluna*) určeného pro průmyslové účely může být obsah vody nejvýše 25 %.

4) U medu deklarovaného původu z regionů s tropickým klimatem a směsi těchto medů může být obsah hydroxymethylfurfuralu nejvýše 80 mg/kg.

5) Výjimky : planika (*Arbutus unedo*), vřesovec (*Erica*), blahovičnick (*Eucalyptus camadulensis*), lípa (*Tilia* spp.), vřes obecný (*Calluna vulgaris*), *Leptospermum*, *Melaleuca* spp.

6) U medu s přirozeně nízkým obsahem enzymů (citrusové medy) a obsahem HMF nižším než 15 mg/kg může být aktivita diastázy nejméně 3.

7) ■ geografický původ ČR bez příměsí jiného medu; ■ medovicové medy vykazují kladnou polarizaci před i po inverzi; ■ minimální kontaminace medu (rezidua léčiv); ■ bez nadměrného množství zimní zpracované cukerné zásoby a krmiva z podněcovacího krmení; ■ při ztekucování používat teploty do 50°C.

8) Nová norma shodná s EU předpisy nestanovuje parametry pro medy smíšené. Tyto rovným dílem dělí do obou zbývajících skupin. Rovněž parametr popele se v nové normě vypouští. (nově vypuštěné parametry uvedené kurzívou)